

國立臺中科技大學商學院教師升等及資格審查要點

101年01月06日100學年度第1學期第2次商學院院務會議通過
經101年1月6日100學年度第1學期第1次商學院院教評會議通過
經101年1月17日100學年度第4次教師評審委員會會議通過
101年6月13日100學年度第2學期第10次院教師評審委員會會議通過
101年6月15日100學年度第2學期第2次商學院院務會議通過
101年6月19日100學年度第8次教師評審委員會會議通過
102年4月3日101學年度第2學期第4次商學院院教評會議通過
102年5月10日101學年度第2學期第2次商學院院務會議通過
102年6月18日101學年度第8次教師評審委員會會議通過
102年9月11日102學年度第1學期第1次商學院院教評會議通過
102年10月17日102學年度第1學期第1次商學院院務會議通過
102年11月26日102學年度第2次教師評審委員會會議通過
103年11月26日103學年度第1學期第5次商學院院教評會議通過
104年6月3日103學年度第2學期第1次商學院院務會議通過
104年6月16日103學年度第6次教師評審委員會會議通過
105年4月27日104學年度第2學期第3次商學院院教師評審委員會會議通過
105年4月28日104學年度第2學期第1次商學院院務會議通過
105年5月10日104學年度第5次教師評審委員會會議通過
106年6月7日105學年度第2學期第5次商學院院教師評審委員會會議通過
106年6月22日105學年度第2學期第2次商學院院務會議通過
107年11月12日107學年度第1學期第3次商學院院教師評審委員會會議通過
107年12月20日107學年度第1學期第2次商學院院務會議通過
107年12月25日107學年度第3次教師評審委員會會議通過
109年3月4日108學年度第2學期第1次商學院院教師評審委員會會議通過
109年3月26日108學年度第2學期第2次商學院院務會議通過
109年5月12日108學年度第5次教師評審委員會會議通過
112年3月9日111學年度第2學期第1次商學院院教師評審委員會會議通過
112年3月16日111學年度第2學期第1次商學院院務會議通過
112年3月21日111學年度第4次教師評審委員會會議通過
112年5月24日111學年度第2學期第3次商學院院教師評審委員會會議通過
112年6月1日111學年度第2學期第2次商學院院務會議通過
112年6月20日111學年度第6次教師評審委員會會議通過
113年9月18日113學年度第1學期第1次商學院院教師評審委員會會議通過
113年9月26日113學年度第1學期第1次商學院院務會議通過
113年10月1日113學年度第1次教師評審委員會會議通過

- 一、國立臺中科技大學商學院（以下簡稱本院）依據國立臺中科技大學教師升等及資格審查辦法訂定之。
- 二、各系（科、所、學位學程）應依據本校教師升等及資格審查辦法以及本要點，訂定該系（科、所、學位學程）教師升等及資格審查準則，經系（科、所）務、學位學程會議通過後，報院教評會及校教評會核備，並陳請校長核定後公告實施。
- 三、本院各級教師之升等，應於到校(或回校)服務滿一年後始得提出申請，且須分別符合下列規定：
 - (一)教育人員任用條例中華民國八十六年三月二十一日修正生效前已取得教育部核發助教證書之本校助教具有下列資格之一，且系（科、所、學位學程）願意提供適當授課課程、規定授課時數及教師員額，得申請升等講師之審查：
 1. 在研究院、所研究，得有碩士學位或其同等學歷證書，成績優良者。
 2. 大學或獨立學院畢業，並曾任助教四年以上或從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務六年以上，成績優良，並有專門著作者。
 - (二)本院教師有下列資格之一，得申請升等助理教授之審查：
 1. 具有博士學位或其同等學歷證書，成績優良，並經博士論文或其他專門著作審查

合格者。

2. 曾任專任講師三年以上，或具碩士學位或其同等學歷證書曾從事與所習有關之研究工作、專門職業或職務四年以上，成績優良，並有專門著作者。

(三) 本院教師有下列資格之一，得申請升等副教授之審查：

1. 具有博士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務四年以上，成績優良，並有專門著作者。
2. 曾任專任助理教授三年以上，成績優良，並有專門著作者。
3. 現職講師係於中華民國八十六年三月二十一日教育人員任用條例修正公布施行前，已取得助教或講師證書，且繼續任教而未中斷，並具有前條資格之一者。但以博士學位申請者，應將其論文及其他研究著作辦理實質審查。

(四) 本院教師有下列資格之一，得申請升等教授之審查：

1. 具有博士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務八年以上，並有專門著作者。
2. 曾任專任副教授三年以上，成績優良，並有重要專門著作者。

四、本院各級教師升等資格除需合於第三條規定外，不得越級申請升等。

本辦法第三條所稱服務年資之計算，以教育部頒發教師證書上記載起資年月起計，並有擔任該等級教師實際聘任之年資始得採計。其他曾任教學、研究工作及專門職業或職務年資，以服務證明文件記載年月為準。以上年資均推算至升等生效之前一日止。本項所稱專門職業，指考試法規及職業法規所定領有執業證書而其性質程度與擬任職務相當之專門性或技術性職業；所稱專門職務，指在政府機關、學校或公民營機構從事與所習學科有關、任教課程性質相近及程度相當之專門性或技術性職務。

教師借調本校滿三年以上者，得經原服務學校之校級教評會同意，得在本校提出升等之申請。

五、申請升等教師所提專門著作、作品、成就證明、產學技術報告及教學實踐研究，應符合下列規定：

- (一) 應有送審人個人之原創性，且非僅以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非研究成果著作。
- (二) 以外文撰寫者，應附中文摘要，其以英文以外之外文撰寫者，得以英文摘要代之；如國內外無法覓得相關領域內通曉該外文之審查人選時，本校得要求該著作全文翻譯為中文或英文。
- (三) 由送審人擇定至多五件，並自行擇一為代表作(須以本校名義發表)，其餘列為參考作；其屬系列之相關研究者，得合併為代表作，惟應檢附書面說明；前經教師資格審定不合格者，重新提出申請時，其送審著作應增加或更換一件以上。
- (四) 為送審人取得前一等級教師資格後所出版或發表者；送審人曾於境外擔任專任教師之年資，經採計為升等年資者，其送審專門著作、作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究得予併計。
- (五) 代表作及參考作應與送審人任教科目性質相關。研討會論文不得列為送審著作。
- (六) 代表作須非為學位論文之一部分。但未曾以該學位論文送審或屬學位論文延續性研究者，經送審人主動提出說明，並經專業審查認定代表作具相當程度創新者，不在此限。
- (七) 代表作係數人合著者，僅得由其中一人送審，送審時，送審人以外他人須放棄以該著作作為代表作送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明之。但有下列情形之一者，不在此限：
 1. 送審人為中央研究院院士，免繳交合著人簽章證明。
 2. 送審人為第一作者或通信(訊)作者，免繳交其國外非第一作者或通信(訊)作者之合著人簽章證明。
 3. 合著人因故無法簽章證明時，送審人以書面具體說明其參與部分及無法取得合著

人簽章證明之原因，經各級教評會審議同意者，得予免附。

(八) 提送各級教師評審委員會審議之專門著作（作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究），應前後一致，其間不得變更。

(九) 送審代表作與曾送審合格之代表作名稱或內容近似者，送審時，應檢附曾送審合格之代表作及本次代表作異同對照表；其名稱或內容有變更者，亦同。

前項專門著作，應符合下列各款規定之一：

(一) 為已出版公開發行或經出版社出具證明將出版公開發行之專書。

(二) 於國內外學術或專業刊物發表，或具正式審查程序，並得公開及利用之電子期刊，或經前開刊物，出具證明將定期發表。

以作品、成就證明或技術報告送審者，除因涉及機密、申請專利或依法令之規定，經系、院教師評審委員會審議通過不予公開出版或於一定期間內不予公開出版者外，至遲應於院教師評審委員會審議期間之公開宣講程序前，將其代表作及參考作公開於其系（學位學程）之網站專區，並不得另設置帳號、密碼限制公眾查閱；如其升等案在院、校教師評審委員會或教育部審定程序未合格，於公文送達後未提相關救濟者，系（學位學程）得逕依送審人之申請，予以停止公開。

以第二項所定以出版社出具證明「將出版公開發行之專書」為著作送審或國內外學術或專業刊物接受將定期發表之證明送審者，其代表作應自該出版社或刊物出具接受證明之日起一年內出版或發表，並自出版或發表之日起二個月內，將該專門著作送交系（科、所、學位學程）轉人事室查核並存檔；其因不可歸責於送審人之事由，而未能於一年內出版或發表者，至多以該出版社或刊物出具接受證明之日起三年內為限。如因可歸責於送審人未出版或發表，或未於該出版社或刊物出具接受證明之日起三年內發表者，其教師資格已審定合格發給教師證書者，由教育部廢止其教師資格，並追繳或註銷該等級之教師證書。上開代表作經審定合格後，不得作為下次送審著作。

五之一、本校各級教師得依其專長或專業領域，自行選擇以專門著作、作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究等方式，呈現其專業理論、實務或教學之研究或研發成果送審教師資格；各類型升等除須符合第五條送審規定外，其審查基準（如附件一及本校教師升等及資格審查辦法附件二至附件五）。

前項各類型升等，並應符合本校教師申請升等基本門檻標準（如本校教師升等及資格審查辦法附件六），各系（科、所、學位學程）得訂定更嚴格之規定，經系（科、所、學位學程）、院教評會審議通過後，送校教評會備查。

六、送審人（學位升等除外）於升等資料送交系教評會截止日（當年二月一日或八月一日）前 5 年內，須主持（含共同及協同主持）以本校名義所簽訂符合以下條件之產學計畫案（以計畫結案日期為準，含國科會專題計畫）：

(一) 申請升等助理教授者，至少須主持一件本校核可五萬元以上之產學計畫案。

(二) 申請升等副教授者，至少須主持二件本校核可五萬元以上之產學計畫案或累積金額達 25 萬。

(三) 申請升等教授者，至少須主持三件本校核可五萬元以上之產學計畫案或累積金額達 50 萬。

若以計畫件數申請，一件產學計畫案只限一人申請升等；若以累積金額申請，多人主持之計畫以每人平均金額計算；前面兩項只能擇一。

七、本院教師升等審查，每學年上、下學期各辦理一次，分初審、複審、決審三級，初審由各系（科、所、學位學程）教評會辦理，複審由本院教評會辦理，複審通過後始得送學校教評會決審。

其審查程序及作業時程規定如下：

(一) 系（科、所、學位學程）審：

1. 具升等條件之教師申請升等時，應檢具聘書、教師證書及學位證書之影本或取得前一等級教師資格後之代表作及參考作（學位論文、專門著作或作品、成就證明、

產學技術報告或教學實踐研究)，連同其送審代表作及參考作之論文系統全文比對結果(100年以後博士學位論文，不論是否列為該次升等著作，均納入比對，一併呈現其比對結果)與近3年累積3小時以上之學術倫理教育訓練時數證明文件，並填具本校教師升等審查作業資格檢核表、本院教師升等產學計畫門檻檢核表、升等審查資料表，申請當年八月升等生效者，於當年二月一日前送交系(科、所、學位學程)教評會審查。申請當年二月升等生效者，於前一年八月一日前，送交系(科、所、學位學程)教評會審查。

2. 系(科、所、學位學程)教評會應對申請教師之資格條件、研究、教學、服務等方面是否符合升等門檻進行審查，並結合教師評鑑「教學類」、「服務與輔導類」績效指標，辦理其教學服務成績考核等綜合評量後，始得作成同意或不同意通過升等資格審查之初審評量決定。
3. 系(科、所、學位學程)教評會於每年二月二十八日、八月三十一日前完成初審，對於通過其升等門檻審查且教學服務成績考核達七十分以上，經系(科、所、學位學程)教評會三分之二以上出席及出席委員三分之二以上之審議通過者，應將外審委員資料庫資料，連同送審人升等學位論文、專門著作(作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究)及相關資料、教學服務成績考核評分表等，送院教評會複審。
4. 外審委員資料庫，應以具備該項學術專長並經教育部審定合格之教授、副教授及中央研究院研究員、副研究員等資格為原則；如係以產學技術報告或教學實踐研究送審者，審查委員應包含具有實務經驗之教師或實務界具教師資格之專家參與審查；申請升等教師得提出二人以內認為不宜審查該著作之迴避名單及說明理由，教評會應審酌於外審委員資料庫中排除。

(二)院審：

1. 本院接到各系(科、所、學位學程)之審查結果意見及相關資料後，召開院教評會依院升等門檻進行審查及辦理教學服務與輔導成績考核，並決定是否送外審。
2. 院教評會決定辦理外審時，應從系(科、所、學位學程)教評會提供之外審委員資料庫以隨機方式推薦審查專門著作(作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究)人選之十六人參考名單，並由院級教評會召集人及校級教評會召集人就名單共同商定選出九至十一位(含預備人選)排序，圈選五人(院級教評會召集人圈三人、校級教評會召集人圈二人)。選定後密送院辦專人依序聯繫送外審，外審成績結果再送回院教評會複審，院外審成績及格標準：
 - (1)升等助理教授、副教授：以學位論文、專門著作、作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究審查者送五人，總評須四人以上評定為七十分以上，且其中至少一位評定為八十分以上為及格。
 - (2)升等教授資格審查案件，在本校未獲教育部授權自行審查前，其院級專門著作、作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究外審送五人，總評須四人以上評定為七十分以上，且其中至少二位評定為八十分以上為及格。本校獲教育部授權自審後，其審查外審人數亦同本目規定。
3. 審查人選名單之推薦，應兼顧專業、公正、保密及客觀之原則，且不得低階高審。另院教評會提供之十六人參考名單，依序遞補不足以供院級教評會召集人及校級教評會召集人圈選時，得由院級教評會召集人及校級教評會召集人共同增列委員名單。
4. 院教評會應對於專門著作外審成績結果，及申請教師之教學、服務成果、任教年資基準等為綜合評量後，始得作成同意或不同意通過資格審查之複審評量決定。
5. 院教評會於每年五月三十一日、十一月三十日前完成複審，對於通過院升等審查門檻、教學服務與輔導成績考核七十分以上，且院外審成績及格，經院教評會三分之二以上出席及出席委員三分之二以上之審議通過者，應連同申請升等教師之

升等學位論文、專門著作（作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究）及相關資料、教學服務成績考核評分表等，送校教評會決審。

6. 院教評會應於複審期間安排升等教師對師生公開宣講，及邀請院教評會委員參與，並指定一位委員主持。
7. 教師申請升等後，於院送外審前，申請人除違反送審教師資格規定外，得以書面撤回其升等申請。院辦送出外審後始申請撤回升等者，不予受理。

（三）校審：

1. 院教評會通過複審案件之所有系審、院審資料皆須送校教評會審核。
2. 校教評會應對於申請教師之教學、服務成果、任教年資基準等為綜合評量後，始得作成同意或不同意通過資格審查之決審評量決定。
3. 校教評會原則於六月三十日、十二月三十一日前辦理決審。經三分之二以上出席及出席委員三分之二以上之同意通過升等者，由人事室簽請校長核定後，陳報教育部辦理教師資格審查及核發教師證書。

各級教評會對於不同意升等之決定，應具體敘明未通過之理由，並以校函通知有關單位及人員，並教示其對決定不服時之救濟方法。

各級教評會對於申請升等教師資格條件審查、教學服務成績考核、審查人選推薦、決定外審人選過程及審查意見資料等，應詳載於會議紀錄中，並妥善保存與建檔，俾利本校及教育部查核。

七之一、學院基於跨領域人才培育與推動創新課程教學所聘任之教師，其升等及資格審查程序得依本校教師升等及資格審查辦法之規定原則，由學院統籌辦理相關事宜，經院、校二級教評會之審議，並循行政程序辦理。

八、各級教評會對於教師升等案件之審議，應就其研究、教學、服務與推廣等成果辦理評審，其中對於學位論文、專門著作（作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究）之審查，應尊重專家之意見，除能提出具有專業學術依據之具體理由，動搖專業學者審查之可信度與正確性，否則即應尊重其判斷，不得僅以投票方式推翻外審結果。

八之一、教評會於教師資格審查程序中，發現外審意見有疑義者，應依下列規定處理：

- （一）分數或評語有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤：送原審查人釐清後，由院教評會認定。
- （二）分數與評語矛盾、涉及研究方法與研究內容，或有其他足以動搖該專業審查可信度與正確性之疑義：由專業審查小組審查後，送原審查人釐清，並由專業審查小組及院教評會認定。

前項第二款專業審查小組，應由送審著作專業領域具有充分專業能力之學者專家組成。

專業審查小組組成及運作方式如下：

（一）專業審查小組人數為五至七人，其中校內人員三人，校外學者專家二至四人。

（二）專業審查小組成員如下：

1. 送審人所屬系（科、所、學位學程）教評會推選一人。
2. 送審人所屬院級教評會推選一人。
3. 校級教評會推選一人。
4. 由送審人所屬院教評會依相關領域選任校外學者專家二至四人。

第一項外審意見符合下列規定者，院教評會應列舉明確之具體理由後剔除之，並依剔除之份數加送足額之學者專家審查：

- （一）第一項第一款疑義經院教評會認定後，確有分數或評語有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤之情事。
- （二）第一項第二款疑義經專業審查小組及院教評會認定後，確有專業學術依據之具體理由，動搖該專業審查可信度與正確性之情事。

院教評會於同一教師資格審查案件，依前項第二款規定剔除外審意見，以一次為限。

九、本校專任教師升等及資格審查項目及比重如下：

(一)初審：

1. 教學服務成績佔百分之三十：其中教學佔百分之七十，服務佔百分之三十。教學服務成績考核滿分為一百分，七十分以上為優良。
2. 研究佔總成績百分之七十：專門著作（含學位論文、作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究）形式要件審查成績。

(二)複審及決審：

1. 教學服務成績佔百分之三十：其中教學佔百分之七十，服務佔百分之三十。教學服務成績考核滿分為一百分，七十分以上為優良。
2. 研究佔總成績百分之七十：以專門著作（含學位論文、作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究）外審成績計。

十、本院教師有下列情形之一者不予受理升等申請：

- (一)奉准留職停薪期間或帶職帶薪期間或全時在國內外進修、研究、出國講學，其向系（科、所、學位學程）教評會提出申請送審之當學期未實際在校授課者及被借調，無法於申請升等學年度開學前返校授課者。
- (二)有教師法第十四條第一項、第十五條第一項或第十六條第一項情形之一，尚在調查、解聘或不續聘處理程序中。但因教師未符學校升等期限規定而有教師法第十六條第一項情形者，不在此限。
- (三)有教師法第十八條第一項、第二十一條、第二十二條第一項或第二項情形，尚在調查、停聘處理程序中或停聘期間。
- (四)有教師法第二十七條第一項第二款或第三款情形，尚在調查、資遣處理程序中。
- (五)教師任職本校未滿一年者。但本校專案教師經公開甄選轉任專任教師，不在此限。
- (六)違反送審教師資格規定查證屬實，並經審議決定於一定期間不受理其教師資格審定之申請，期間尚未屆滿者。
- (七)涉違反送審教師資格規定，尚於審理程序中者。
- (八)在參加升等之學年度內，延長病假達一學期者。
- (九)送審經院送請學者專家評分未通過者，教師除申請不同等級升等外，同一教師申請同一等級升等，同一學期以一次為限；送審經教育部審查未通過升等教師資格者，同一學期不得再提出申請。
- (十)品德或其他方面有重大瑕疵引起非議者，而未符合教師法、教育人員任用條例，應予解聘、停聘及不續聘之規定。
- (十一)前升等案件尚未經教育部審定者。
- (十二)依本校教師評鑑辦法規定不得提出升等者。

十一、本院申請升等審查教師，如不服教評會審議結果，依規定提出申覆：

(一)申覆之管轄：

1. 不服系（科、所、學位學程）教評會之審議結果者，向法院教評會提出申覆。
2. 不服院教評會之審議結果者，向校教評會提出申覆。

(二)申覆之提起：

1. 教師應自收到教評會之決議通知之次日起三十日內檢具具體事實及有關資料，向管轄教評會提出書面申覆，申覆以一次為限。但對於著作外審結果之異議不予受理，並依行政程序簽會管轄教評會召集人及通知原審議單位，逕提管轄之教評會確認後函復申覆人。
2. 管轄之教評會應自收到申覆書之次日起十日內，以書面檢附申覆書影本及相關書件，通知原措施之單位提出說明並副知校教評會。原措施之單位應自前項書面通知達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件送管轄教評會，並應將說明書抄送申覆人。但原措施之單位認為申覆為有理由者，得撤銷或變更其教評會評審結果，並附理由函知管轄教評會。上開期間，如係申覆書需補正者，

自補正之次日起算；逾通知補正之期限未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。

3. 申覆提起後，於決議函送達申覆人前，申覆人得撤回之，一經撤回後，申覆案不得再重行提起。

(三)申覆案專案小組組成：

1. 院審：院教評會召集人（院長）收到書面申覆後，邀請院教評會委員中之五位（該系（科、所、學位學程）教評會委員除外）組成專案小組處理該申覆案，並互推一人為召集人。
2. 校審：校教評會召集人（副校長）收到書面申覆後，邀請校教評會委員中之七位（該院、系（科、所、學位學程）教評會委員除外）組成專案小組處理該申覆案，並互推一人為召集人。

(四)申覆之審議：

1. 院審：專案小組開會時，應有全體委員三分之二以上（含）之出席，始得開議，並應給予申覆教師充分說明其理由之機會，必要時得請系（科、所、學位學程）教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，如作成申覆有理由之建議者，應至少有三位委員同意，否則作成申覆無理由之建議。專案小組紀錄連同申覆人有關資料送請院教評會依升等程序審議，院教評會認為申覆成立時，應送由系（科、所、學位學程）教評會再審議，其再審議應就申覆成立之標的，審酌申覆人主張、院教評會決議意見及相關之法令依據辦理之。
2. 校審：專案小組開會時，應有全體委員三分之二以上之出席，始得開議，並應給予申覆教師充分說明其理由之機會，必要時得請院教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，如作成申覆有理由之建議者，應至少有五位委員同意，否則作成申覆無理由之建議。專案小組紀錄連同申覆人有關資料送請校教評會依升等程序審議，校教評會認為申覆成立時，應送由院教評會再審議，其再審議應就申覆成立之標的，審酌申覆人主張、校教評會決議意見及相關之法令依據辦理之。
3. 管轄教評會，應自收受申覆書之次日起於三個月內作成決議，必要時，得予延長之，並通知申覆人。延長以一次為限，最長不得逾二個月。
4. 迴避：教評會委員於申覆案件有利害關係者，應自行迴避，不得參與決議。有具體事實足認教評會委員就申覆案件有偏頗之虞者，申覆人得舉其原因及事實向該教評會申請委員迴避；其迴避申請，由該教評會會議決議之。

申覆案以申覆一次為限，其經管轄教評會決議申覆成立或不成立者，同一事由不得再提申覆。

各級教評會對升等申覆案件未通過者所作之決議，均應檢附理由並以校函方式函復申覆人及有關單位；申覆人如不服教評會之決議，應於收到決議通知書之次日起三十日內以書面敘明理由向本校教師申訴評議委員會提出申訴，或依訴願法向教育部訴願審議委員會提起訴願救濟。

十一之一、經教師申訴受理機關或其他救濟機關要求依相關規定辦理，仍不辦理者，經同一教師申訴受理機關或救濟機關再判定違法者，得由高一級之教評會自案件應重行辦理階段，依規定續行辦理；校教評會未依相關送審法令辦理者，經教育部令限期改善，屆期未改善者，該部依專科以上學校教師資格審定辦法第五十條第二項之規定，應納入學校評鑑、扣減（獎）補助或行政考核之依據，並追究相關人員責任。並得廢止授權自行審查教師資格之部分或全部，並公告之。

十二、本院教師升等及資格審查評審作業時，為維護其公正性，評審過程、審查人及評審意見等相關資料，應予保密，以維持評審之公正性。但有下列情形之一者，不在此限：

- (一)將評審過程及評審意見，提供教師申訴受理機關及其救濟機關。
- (二)將評定為不及格之評審意見，提供予送審人。

- 十三、自中華民國一百零一年八月一日起新聘之專任講師、助理教授未能在來校任教後八年內升等者，副教授未能在來校任教後十年內升等者，經各級教評會確認後，分別自其聘期屆滿之日起，不予續聘。但有下列情形者，得經各級教評會審議通過後延長期限：
- (一)因遭逢重大變故、育嬰留職停薪或女性教師因懷孕生產或情況特殊，得延後二年為限。
 - (二)因兼任本校一、二級主管者，依其任期延後相符之年限。
 - (三)講師、助理教授曾提出升等送審經院審或校審未獲通過者，副教授曾提出升等送審經校審通過報請教育部審定未獲通過者，每次送審未獲通過，可延後升等期限二年，至多三次。
- 前項講師、助理教授於起聘第七年，副教授於起聘第九年，或因前項規定延後期限屆滿前一年，仍未通過升等者，其所屬教學單位應對教師予以預警，請其提出檢討報告並加以輔導做成紀錄後，送院、校教評會備查。
- 十四、本要點如有未盡事宜，除由院教評會秉於權責研議決定者外，悉依國立臺中科技大學教師升等及資格審查辦法、專科以上學校教師資格審定辦法、專科以上學校學術倫理案件處理原則、專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則等規定辦理。
- 十五、本要點經院教評會與院務會議通過，報校教評會核備，並陳請校長核定後公告實施，修正時亦同。

附件 1 商學院以專門著作升等之著作基本篇數標準			
升等職級	教授	副教授	助理教授
專門著作基本篇數。	5	4	3
基本篇數中，須發表於 SSCI、ABI、AHCI、SCI、SCIE、EI、TSSCI、THCI 或具有嚴謹審查制度之國內外學術期刊。() 為列第一作者或通訊作者之篇數。	4 (3)	3 (2)	2 (1)
文、史、哲、教育（含科教、法律、體育）、藝術等類：公開發表在國內外具嚴謹審查制度之期刊論文篇數，() 為列第一作者或通訊作者之篇數。	4 (3)	3 (2)	2 (1)

1. 代表著作應為期刊、專書，Open Access 期刊不得列為代表著作(惟 SSCI、SCI、SCIE、TSSCI 除外)；代表著作須以本校名義發表。
2. 代表著作作者排名以第一作者或通信(訊)作者為限。
3. 代表著作如係數人合著，應以書面說明本人參與之部分，並填具「教育部專科以上學校教師資格審查代表作合著人證明」，由合著者簽名蓋章同意放棄以該著作作為代表作送審之權利。
4. 專門著作篇數(包含代表著作及參考著作)至多提出 5 篇，並自行擇一為代表著作，其餘列為參考著作。
5. 各專門領域專業期刊排名在前 10%且能提出相關證明文件之專門著作，或者由聲譽卓著之學術文教單位所出版之專書，其基本篇數(教 5、副 4、助理 3)得以酌減，其酌減篇數由院教評會予以審核認定或具有聲譽卓著之學術文教單位資格。
6. 具有嚴謹審查制度之國內外學術期刊，學院應訂正向表列期刊，並由學院自行送 2 至 3 位相對應「學術專長」之國立大學學院院長審查(惟如執行確有困難者，得以國立大學相對應「學術專長」教授取代之)，審查結果彙整提校教評會備查後，始得認定為具有嚴謹審查制度之國內外學術期刊。
7. 商學院具有嚴謹審查制度之正向表列期刊授權由各系教評會依據商學院具嚴謹審查制度之國內外學術期刊推薦基準訂定，送院教評會審議。
8. 商學院具嚴謹審查制度之國內外學術期刊推薦基準如下：
 - (1) Econlit、ESCI、TSCI 等收錄之學術期刊。
 - (2) **國科會**推薦之學門專業期刊。
 - (3) 國內外知名大學出版社、國內外知名出版社具審查制度出版之專書、期刊或論文集論文。
 - (4) 各大學、獨立學院、專科具審稿制度之學報或學術性期刊。
 - (5) 各立案之學術團體出版之期刊及刊物，需有三年以上連續出刊者。
 - (6) 具全國性學會型性質之學術期刊(不含研討會論文集)。
 - (7) 符合上列基準其中之一者，即可推薦。